

## ЛИТЕРАТУРА

- Берг Л. С. 1952. Географические зоны Советского Союза. М.
- Гумилевский Б. А. 1932. К фауне амфибий Байкала и Забайкалья. ДАН СССР.
- Емельянов А. Л. 1935. Амфибии и рептилии Советского Сахалина. Вестн. ДВ филиала АН СССР. № 15. Владивосток.
- Клумов С. К., Наумов Г. П. 1935. Материалы к герпетофауне о. Сахалина. Там же, № 12. Владивосток.
- Коротков Ю. М. 1972. О систематике двух видов бурых лягушек Дальнего Востока. Зоол. журн. т. LI, в. 1.
- Перелешин С. Д., Терентьев П. В. 1963. Материалы по герпетофауне Сахалина и Курильских островов. Тр. СахКНИИ, в. 14. Южно-Сахалинск.
- Терентьев П. В. 1945. Метод индексов и относительный рост *Rana temporaria*. Зоол. журн., т. XXIV, в. 3.
- Его же. 1965. Какая «травяная лягушка» живет на Дальнем Востоке? Вестн. ЛГУ, биол., в. 2, № 9.
- Терентьев П. В., Чернов С. А. 1949. Определитель земноводных и пресмыкающихся СССР. М.
- Boulenger G. A. 1879. Etude sur les Grenouilles Rousses. Bull. Soc. Zool. de France, v. 4.
- Idem. 1886. Note sur les Grenouilles Rousses l'Asie. Ibid., v. 11.
- Idem. 1898. The Tailless Batrachians of Europe. London.
- Gee and Boring. 1929—1930. Asheck list of chinese Amphibia with notes on geographical distribution. Peking Soc. Nat. Hist. Bull., v. 4. pt. 11.
- Linne C. 1758. Sustema Naturae. Holmial.
- Okada J. 1930—1931. The Tailless Batrachians of the Japanese Empire. Tokyo.
- Schreiber E. 1875. Herpetologia, Europaea. Braunschweig.

Поступила 19.IV 1973 г.

УДК 599.332.3(477)

## РЕЧНЫЕ БОБРЫ В ГУСТОНАСЕЛЕННЫХ РАЙОНАХ УКРАИНЫ

Г. М. Панов

(Институт зоологии АН УССР)

На территории УССР, где пресс человека на дикую фауну особенно ощутим, лишь немногие виды животных смогли сохранить, а тем более восстановить и увеличить свою численность. К ним относится речной бобр (*Castor fiber* L.). Восстановление бобровых популяций на Украине тем показательнее, что от ранее широкого ареала ценных грызунов, охватывавшего большую часть республики и доходившего до нижнего течения Днепра, к началу текущего столетия остались только разрозненные бобровые поселения в 6 из 25 современных областей. Введение в 1919 г. запрета на добычу бобров долгое время не давало положительного результата, поэтому в конце 30-х годов на всей территории Украины насчитывалось около 100 особей (Шарлемань, 1949).

Заметное расширение ареала и увеличение численности бобра началось с 1945—1946 гг. за счет роста остатков его аборигенных популяций и миграции зверей из Белоруссии по р. Припять, ее правым притокам и р. Сожу. Процессу восстановления численности этого вида в Полесье в некоторой степени способствовала интродукция двух партий бобров, завезенных в 1950 г. из Белоруссии в Киевскую и Житомирскую области.

Период широкого заселения бобрами свободных угодий совпал с периодом послевоенного восстановления хозяйства республики, поэтому большая часть водоемов, как уже занятых зверьками, так и осваиваемых ими, оказались в сфере хозяйственной деятельности человека. Вырубка древесно-кустарниковой растительности по берегам водоемов, расчистка малых рек, массовый выпас скота, сенокос в прибрежной зоне и другие антропогенные факторы тормозили естественное расселение бобров. Несмотря на все это численность грызунов из года в год продолжала расти и к началу 60-х годов фактически без прямого участия человека многие водоемы в Житомирской, Киевской и Черниговской областях оказались заселенными бобрами. В настоящее время их колонии имеются в 12 областях республики.

Активное расселение бобров и неуклонный рост их поголовья объясняются высокой экологической пластичностью животных, смело заселяющих водоемы в самых многолюдных местах и приспособляющихся ко многим видам хозяйственной деятельности человека. Этому способствует прежде всего быстрая адаптация животных к мощному фактору беспокойства, который, как известно, для некоторых видов охотничьей фауны нередко оказывается фатальным. Преодолев этот барьер, бобры значительно расширили районы своего первоначального обитания. В последние годы звери часто появляются и оседают близ населенных пунктов, в т. ч. крупных городов\*, железнодорожных и автомобильных дорог и мостов, а также рядом с сельскохозяйственными угодьями.

Занимая водоемы, расположенные в зоне возделываемых земель, ценные грызуны быстро приспосабливаются к новому типу угодий. Так, на р. Ирпене (Киевская обл.), где вокруг ряда поселений бобров не было древесно-кустарниковой растительности, зверьки летом и осенью 1969—1971 гг. регулярно посещали примыкающие к реке поля и охотно поедали на них капусту, морковь, кукурузу, редис, клевер и свеклу (столовую и сахарную). В районе с. Белогородки с августа по октябрь 1970 г. нами были обнаружены три места жировки бобров, где свекла была съедена на площади около 65 м<sup>2</sup>.

В процессе освоения угодий бобры заселяли большие и малые реки, ручьи, пойменные и внепойменные озера, крупные водохранилища, пруды, болота, старые карьеры и мелиоративные каналы. Последние являются для зверей транспортными путями при их расселении и новым типом местообитания, причем иногда плотность населения бобров составляет 4—5 особей на 1 км береговой линии.

В районах интенсивной хозяйственной деятельности человека бобры нередко несут большой вред лесному и сельскому хозяйству. Прежде всего это — массовое повреждение некоторых ценных пород деревьев. Так, в районе старого бобрового поселения на ручье Провалье в Коростеньском р-не Житомирской обл. бобры за два-три года подгрызли около 350 дубов диаметром от 2 до 71 см. Подобное явление наблюдалось нами также на реках Горыни, Днепре, Перганке и Уборти. Заметный ущерб грызуны наносят молодым посадкам сосны. На р. Уже (территория Ушомирского охотничьего хозяйства) в одном бобровом поселении в 1969 г. мы насчитали свыше 120 сгрызенных за несколько лет сосен диаметром от 2 до 6—7 см. Кроме того, зимой бобры часто повреждают фруктовые деревья в садах.

В результате возведения бобрами плотин в сельскохозяйственных и лесных угодьях заливаются значительные площади сенокосов, посевов, участки леса и проезжих дорог. На действующих мелиоративных каналах бобровые плотины препятствуют нормальному стоку воды и вызывают вторичное заболачивание осушенных земель. Такие факты отмечены в Черниговской (Репкинский р-н), Киевской (Полесский, Чернобыльский и Киево-Святошинский р-ны) и Житомирской (Олевский и Коростеньский р-ны) областях.

Роющая деятельность бобров способствует разрушению берегов, что нередко приводит к сокращению площадей сельскохозяйственных угодий, примыкающих к реке. Например, на реках Уборти, Ирпене и Горыни оседавшие берега в районах отдельных бобровых поселений отрывали до 300—400 м<sup>2</sup> пахотных земель.

Сооружение бобрами нор и постоянных жилищ в насыпях автомобильных и железных дорог может иметь и более серьезные последствия. В 1968 г. в Полесском государственном заповеднике бобры поселения, расположенного на болоте, для удобства перехода из одной части водоема в другую сделали под насыпью дороги сеть сквозных ходов. В результате насыпь провалилась и было нарушено движение транспорта. Аналогичная обстановка создалась в Коростеньском р-не Житомирской обл. в районе ст. Ушица. Летом 1971 г. в заболоченной низине мы обнаружили одну бобровую семью, норы которой были расположены в насыпи железной дороги. Один из ходов был выведен бобрами на поверхность в 10 см ниже рельсов, по которым через каждые 5—7 мин. проходили поезда. Три старых провала в насыпи, образовавшиеся в местах бывших жилых камер зверьков, находились всего в 3—4 м от полотна железной дороги. Длительное пребывание бобров в этом районе также может привести к осадке грунта.

Разрядить конфликтную, а в ряде случаев опасную обстановку в районах бобровых поселений можно путем своевременного отлова животных на шкурку или для переселения их в другие места.

## ЛИТЕРАТУРА

Шарлемань Н. В. 1949. Бобр на Украине. Природа, № 3.

Поступила 19.V 1972 г.

\* В черте г. Киева в пойме Днепра известен ряд давно существующих бобровых поселений.